

議論文論證結構寫作訓練

文·圖 | 陳奇川

給高三學生訓練寫作，我主要是從專題訓練做起，先教學生擬寫提綱，再從審題、擬題、立意、選材、結構、文字和文體一路訓練下來。這主要是參照四校聯考作文標準而設定的序列訓練。這些年來，材料作文是考核的重點，而議論文寫作是學生的軟肋。為此我上了一堂公開課，主要是從議論文的論證結構入手，目的在於提升學生謀篇佈局的能力。

本校語文教學主要採用人教版教材，學生在高二就接觸過議論文的專題訓練。故本節課重在結合提綱，鞏固學生對議論文論證結構的理解與運用能力。同時，結合例題訓練，指導學生學會審題，緊扣中心論點，合理運用至少一種論證結構。希望學生能夠達到以下基本學力要求：

B - 4 - 2 能掌握一般的論述過程和方法，發言有條理。

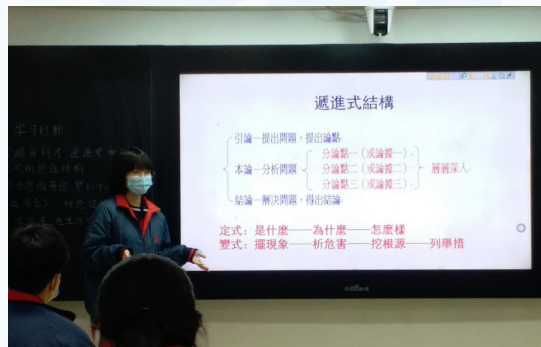
E - 3 - 2 能確立統領全篇的中心，使文章基調始終如一。

E - 6 - 1 寫作議論、述評、影評、書評等論說類文章，能清楚地闡明觀點。

E - 6 - 2 能準確運用事實、資料、輿論、專家意見等，論證觀點。

E - 6 - 4 立論文章能明確提出論點，運用論據，安排好論證的邏輯關係；通過展示事實、說明道理證明自己的主張。

為了讓學生明晰高考作文的評價標準，我給學生出示了兩個標準：一是內地高考作文等級評分標準，其中在“基礎等級”中的“表達”項目中，“結構嚴謹”屬於一等，“結構完整”屬於二等，“結構基本完整”屬於三等，“結構混亂”屬於四等；二是四校聯考作文評價標準，要求“佈局合理，詳略得當，層次分明”。從中可見，前者重在考核作文結構的完整度，後者重在考查作文結構的合理性。然而，學生對議論文的論證結構還是印象模糊，故此，我在課前佈置了預習任務，希望學生在理解議論文結構的基礎上，根據例題擬寫提綱。



學生上台匯報論證結構知識

課上，學生需要深入理解議論文的總體結構與論證結構。總體結構從形式看，主要包括引論、本論和結論，也即開頭、正文和結尾；從內容看，主要包括“是甚麼”、“為甚麼”、“怎麼樣”，也即提出問題、分析問題和解決問題。而從論證結構看，我主要是讓一個小組上台匯報論證結構的三種類型：一是遞進式結構，一般是按“是甚麼”、“為甚麼”、“怎麼辦”的思路展開，其變式是“擺現象——析危害——挖根源——列舉措”。二是並列式結構，主要分為論點並列式和論據並列式。三是對照式結構，這種結構最好把握了，但又容易失之單調。根據以上論證結構，我在平板電腦上出示材料、提綱，並讓學生進行辨析。

材料作文題目之一：

互聯網的迅猛發展，使得成名變得更加容易，憑藉真才實學可以成名，憑藉搞怪、炒作或意外事件也可成名；同時也使得成名變得更加的快捷，有些人甚至可以一夜爆紅。但另一個事實也不容忽視，那就是有些人可以一直紅下去，也有些人卻只能紅一時。互聯網背景下的網紅現象，確實令人深思。

根據以上閱讀材料，判斷以下論證結構屬於哪種類型？

1. 判斷以下提綱屬於哪種論證結構？

(C) BONJOUR

中心論點：網紅要給社會傳遞正能量。

- (1) 開頭（略）
- (2) 闡述網紅現象（略）
- (3) 真才實學的網紅給社會帶來正能量（詳）
- (4) 投機取巧的網紅給社會造成負效應（詳）
- (5) 結尾（略）

A. 並列式 B. 遞進式 C. 對照式

2. 判斷以下提綱屬於哪種論證結構？

(B)

中心論點：優秀網紅的成功是有原因可尋，有途徑可走。

- (1) 開頭（略）
- (2) 優秀網紅成名效應（略）
- (3) 優秀網紅成名原因（詳）
- (4) 優秀網紅成功途徑（詳）
- (5) 結尾（略）

A. 並列式 B. 遞進式 C. 對照式

3. 判斷以下提綱屬於哪種論證結構？

(A)

中心論點：一個優秀的網紅要靠真才實學。

- (1) 開頭 (略)
- (2) 李子柒靠傳承古風成為優秀網紅 (詳)
- (3) 李佳琦靠勤奮努力成為優秀網紅 (詳)
- (4) Papi 醬靠幽默風格成為優秀網紅 (詳)
- (5) 結尾 (略)

A. 並列式 B. 遞進式 C. 對照式

當然，一篇文章的論證結構不是單一的，而有可能是混合了多種論證結構。從全文看，有的文章結構是對照式，但某些段落可能是遞進式或並列式。譬如，《師說》在開篇提出“古之學者必有師”的中心論點，然後先從反面批判“師道久不傳”的現象，再從正面證明“聖人無常師”，最後闡述寫作理由。該文從整體上採用了對照式結構，但局部上採用了並列式和對

照式，如第二段所列舉的三組人的對比。反之，有的文章結構是遞進式，但某些段落可能是並列式或對照式。譬如，《勸學》在開篇提出“學不可以已”的中心論點，然後從學習的“意義”、“作用”及“方法”分別論述，遵循的是“是甚麼——為甚麼——怎麼樣”的邏輯，屬於遞進式結構。但作者在局部論述採用了大量比喻，其中不乏並列式與對照式。總之，無論採取哪種結構展開議論，學生應從文章的具體內容和整體思路出發，既要考慮宏觀佈局，又要考慮微觀層次。

之後，我又提供一則材料，利用紙筆系統，讓學生進行現場寫作升格訓練。這則材料是在課前經過小調查挑選出來的，學生都很感興趣。

材料作文題目之二：

現在，有一個很奇怪的現象：睡前抖音熬半宿，早上頭條看世界。全家微信學養生，好友全刷拼多多。小視頻使用者調查顯示，抖音上的用戶百分之九十都在二十四歲以下，這個年紀或在讀書或剛剛進入社會、進入職場。為甚麼不斷刷小視頻？因為你在獵奇，你總在等待着，還有更新鮮的事物呈現在你的面前。刷多了小視頻之後，我們會形成一種慣性：沒有耐心和精力去讀一本書，沒有精力去思考某



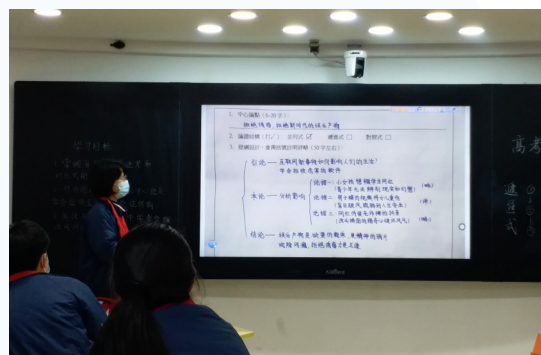
課堂紙筆系統場景

一件事情。我們每個人的時間和精力都是有限的，如果只是選擇靠這些軟體去虛度時光，那我們就沒有更多的時間去提升自己了。尼爾·波茲曼曾言：“一切公眾話語日漸以娛樂方式出現，其結果是我們成了一個娛樂至死的物種。”

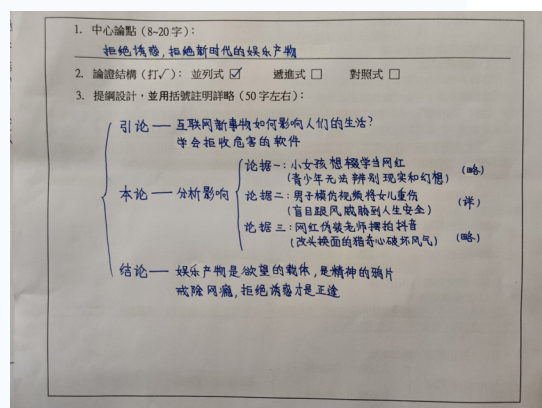
要求：根據以上作文材料構思一篇議論文，請確立中心論點、論證結構，並以思維導圖的形式，列出一份簡要提綱。

從學生的預習效果來看，他們對材料所討論的話題把握不準，該材料聚焦的是“過度刷小視頻”的現象，但有的學生卻將話題大而化之，變成在討論“手機”、“娛樂”、“閱讀”等話題。其次，部分學生沒有清晰的結構意識，未能有層次地展開論述。課上，我先讓學生分享初讀感受，然後就讓小組合作討論，主要根據“擺現象——析危害——挖根源——列舉措”的思路分析材料。大體而言，學生可以先擺現象，再析危害（如失去耐心、虛度時光、影響健康……），挖掘根源（如網絡誘惑、獵奇心理、朋輩影響……），最後列出舉措（如立定志向、規劃時間、讀書養性……），這是遞進式結構。難得的是，有位同學在分享時能做到照此思路梳理，且有個人看法。當然，學生也可以從危害、根源或舉措任選一個角度橫向展開論述，變成並列式或對照式結構。

課上，我原來想讓他們自行修改，然後拍照上傳，隨機點選作品，互動點評，再讓學生自行變換提綱，同文異構。可惜試課發現，由於平板電腦系統尚未完善，照片呈現不夠清晰，於是只好刪去該活動的環節，直接出示範例。梁同學的預習提綱是寫得最飽滿的，她主要採用了論據並列式，且有註明論據以及詳略處理，令人看了一目了然。之後，同學進入紙筆系統環節，具體做法如下：



梁同學分享預習提綱



梁同學的預習提綱

根據個人興趣，任選以下一種修改方法，結合思維導圖，完善議論文寫作提綱。

修改方法 1：採用一種論證結構，適當補充論據，用括號註明“詳略”與“論證結構”。

修改方法 2：在整體上採用一種論證結構，在局部上採用其他論證結構，適當補充論據，用括號註明“詳略”與“論證結構”。



學生利用平板回答問題

這兩種修改方法可以滿足不同層次學生的要求，課上，林同學原來在提綱上只會羅列現象，經過修改之後，她能結合並列式的結構，從“危害”的角度構思。而戴同學的提綱在整體上採用並列式，在局部上則採用對照式。可惜時間有限，未能分享更多習作。從課堂效果看，這節課利用兩則材料作文題目的遷移訓練，且又結合已學篇目《師說》、《勸學》，給學生的思維搭支架，從而讓學生對議論文論證結構的認識由淺入深。在使用平板電腦做搶答題的環節中，學生表現活躍。而紙

筆系統可以及時將學生的提綱顯示在投影上，方便點評。

當然，這堂課也有不足，由於活動環節較多，為了顧及進度，我對學生的發言還是稍欠留心，故未能精準地進行點撥、提升。課堂設計還是要有留白，讓學生的思想能夠從容地開花結果。其次，這堂課設計了情感、態度與價值觀的目標，主要是想結合兩則相同題材的材料，引導學生關注現實，在生活中學會合理運用網絡。但教學難點不在這，而在培養學生根據材料精準立意，重在做到合理運用論證結構。

總之，這次寫作訓練不求面面俱到，重在突破一點。從寫作的效果看，學生在作文中基本能做到合理運用兩種論證結構，有條理地表達個人想法。不過也有個別同學不太善於把握主題，運用論據。在我看來，寫作訓練是一項長期的系統工程，還需要在指導和評改中下功夫，既要面向整體，又要顧及個體，逐步培養學生建立規範，進而打破規範，最後走向創意構思。🌱

陳奇川

濠江中學中學部中文科教師

Hallo