

自主學習的第一步： 如何在班級內有效劃分學習小組？

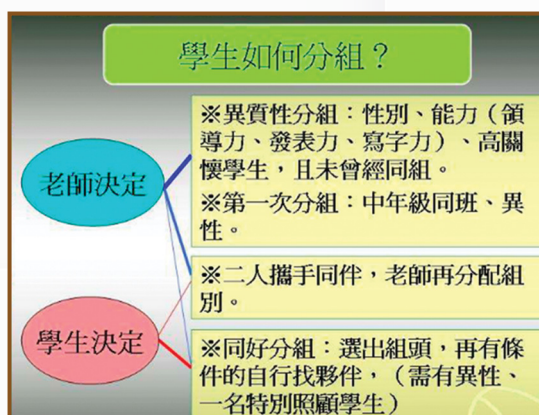
文·圖 | 姚思培

自主學習是 21 世紀最重要的全球性教育理念，也是國家教育部頒布的“中國學生發展核心素養”的重要內容。近年來，本澳不少學校均根據校情學情創設各類有效措施，鼓勵學生開展自主學習。其中，班級架構的變革往往是自主學習式教學改革最關鍵的第一步。

過去，教育者一般按班級的組織形式對學生進行管理，僅在個別教學環節例如課堂期間輔以學生小組形式。這種學生小組形式往往帶有臨時性，組織鬆散且沒有完成臨時指定學習任務外的其他功能。近年來隨着教育理念的革新，學生小組形式被越來越多地廣泛用於學生管理，更是各推行學生自主學習模式的學校最常用的基礎執行單位。因此，科學、合理地分組，以保證學生小組從一開始就具有正面導向、凝聚力、執行力，是決定學生自主學習模式成敗的關鍵基礎。

一、常見的兩種分組思路及其利弊簡析

2006 年台灣地區“社會學習領域教學研究室”對班級內分組問題進行專門研究，歸納出“老師決定”及“學生決定”兩大分組思路。



圖一：2006 年台灣地區“社會學習領域教學研究室”提出的分組思路¹

1. 社會學習領域教學研究室：分組式班級經營的教育意圖與計劃擬定 <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjZ29rVparyAhW3QPUHHdVnC1UQFnoECAQQAQ&url=http%3A%2F%2Fceag.ylc.edu.tw%2Fv2%2Ffile%2Fdownfile%2Ffiles%2F40478&usg=AOvVaw2Ws0QA XgVXMPS8LE65pVY0> (2020 年 2 月 17 日訪問)



然而在實際操作上，“組間同質、組內異質”的“老師決定”分組法存在以下問題：1. 教師對學生“同質”、“異質”的了解和認定往往是根據其過往學籍冊的記錄，未必能切實掌握學生性格、需求、作風、交際能力、責任感等隱性特徵，影響分組結果的準確性；2. 在分組的過程中，學生容易感知 A/B/C/D 級所呈現的級別差異，變相標籤化學生，為後進學生帶來壓力；3. 忽略了學生作為自主學習的主體，剝奪其對自主學習的基礎—構建執行單位環節上的話語權，也削弱學生對小組劃分結果的信服和投入程度。

如果學生對分組結果缺乏認受，一旦組內出現矛盾則容易誘過於“老師硬要把我們放同組”，組員缺乏動機去維護組內團結。教師亦將陷入兩難境地：如果教師堅持矛盾雙方繼續同組，則有可能導致負面影響擴大而影響全班；如果教師因此而調整分組，實際上也未能解決矛盾雙方的心結，也違背了教育學生要學會協商解決問題的初衷，讓學生產生“只要不滿意就迴避問題”的錯誤想法，變相損害了自主學習模式的嚴肅性。

“學生決定”分組思路則是讓學生在遵循若干由老師預設的原則下自由組合學生小組。其優勢是較能調動學生的積極性，易形成小組凝聚力。然而，初中學生是否具備對同學的充分深入的了解，乃至足夠

的自覺性，去選擇真正能互相促進的組員而非“好友優先”？如何保證自由組合學生小組之間的平行，避免因優異生抱團而進一步導致“強弱分化”，甚至出現個別後進生被孤立，甚至無人願意與之同組的情況？這些都是影響着學生自主學習成敗的關鍵因素，班主任必須在設計分組方案時審慎考慮。

二、改良自 NBA 選秀機制的分組方法和流程

NBA 是世界上最成功的運動商業公司，其中一個原因是其每年的選秀制度能在體現球隊和球員的自主意願以外，有效確保不同球隊的實力平衡和激烈競爭，讓每個賽季各隊均有精彩表現，留有懸念。如將 NBA 選秀的基本原理與班級分組進行比較，不難發現兩者異途同歸：保證學生小組的構建能同時貫徹“教師引導”和“學生自主”兩大原則，平衡各組之間的平均水平，同時確保最終的分組結果能體現“組間同質、組內異質”。因此，我們參考並簡化 NBA 選秀制度的運作原理後，改良出以下分組方法和流程，以 24 人一班為例說明。²

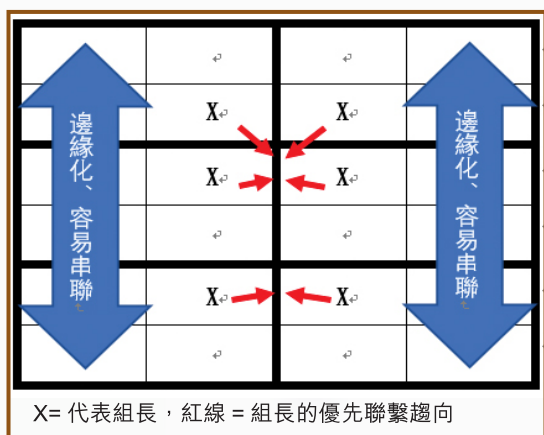
2. 維基百科詞條：NBA 選秀 <https://zh.wikipedia.org/wiki/NBA%E9%80%89%E7%A7%80> (2020 年 2 月 17 日訪問)

流程一：一週臨時小組和相互觀察

1. 學期前準備：種子組長、臨時分組、 樁基式座位法

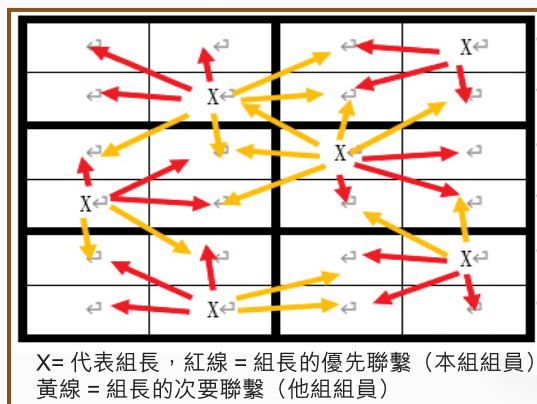
學期初，班主任首先根據學籍資料挑選出6名作風正氣，品學兼優的“種子組長”，在根據學籍記錄劃分的不同層次、不同特長的學生平均分配到6個臨時小組，形成“一帶三”的基本小組架構。^[註2]

按照分組結果，以四人學生小組方塊為單位，定出臨時座位表。安排座位時將按“樁基式排座法”將“種子組長”分散，擴大他們的聯繫趨向範圍。樁基式排座法與一般排座法的區別，見以下圖二與圖三之對比說明。日後重編座位時，均以四人學生小組方塊為單位進行移動，並繼續採用“樁基式排座法”。組內適當調整同桌配搭，務求讓每位組員均能同桌一次。



圖二：沒有運用樁基式排座法的聯繫趨向

說明：組長過於集中，容易形成優秀者小圈子，忽視本組組員；後進生容易被邊緣化。



圖三：運用樁基排座法的聯繫趨向

說明：種子組長散開分佈，形成以本學生小組靠攏，同時向其他學生小組擴散的影響力，除了可以讓組長更多時間關注本組組員，更保證每個組員臨近都至少有兩名本組或別組的種子組長。

同時能通過調動位置促使每個學生與其他學生小組的同學接觸交流，並通過隔斷相鄰位置降低學生負面行為的串聯可能性。

2、一週臨時小組：宣告臨時小組安排、 組長要求、確定輪選次序

在開學第一天公佈臨時座位表，同時公佈以下規則：

- 給予各臨時學生小組一週相處時間，期間“種子組長”應深入了解本組組員和其他同學。一週後由“種子組長”按既定輪序自行選出3位組員組成學生小組。
- 組長所確定之學生小組名單，所有同學必須遵守，且除非出現極特殊



之情況並得班主任批准，否則一學年內不調整不重組，以體現小組制度的嚴肅性。

- c. 在班會後在召集全體“種子組長”，詳細講解用意，並提醒他們有自由選擇組員的權力，也必須有帶領好自己所選組員的責任。
- d. 在第一週內，班主任亦對 6 名“種子組長”進行考核，摸清其性格、責任感、交際能力等不能量化之特點，按照其綜合領導力的強弱列出輪選次序。

流程二：組長輪選組員及正式建組

一週後，班主任召集“種子組長”到教務處，以輪選方式選擇組員。期間僅有班主任和“種子組長”參與整個流程，其他學生不得旁觀。選員方法如下：


- a. 參照上述領導力強弱排序，由第 6 強先選 1 人，然後再輪到第 5 強選 1 人，第 4 強選 1 人，如此類推直至每位組長均選出 1 名組員，此為一輪。
- b. 為確保順序的公平性，第二輪倒序，第三輪從中間往兩端排序。按此進行 3 輪選人，最後每名組長均選出 3 名成員，至此確定學生小組分配。

- c. 在選人過程中，尤其在第三輪中，要注意對正在選人之組長進行誘導，強調成績不代表一切，提示學生發掘同學之優點，引導組長通過正面印象選擇組員，而非被動接受“選無可選”的結果。
- d. 強調不得對外公開選人過程或次序。班主任以姓氏拼音排序後公佈學生小組分配結果，即必須避免在公佈名單中體現出“優選”、“次選”的暗示，避免將學生標籤化。
- e. 對外公佈時，向全班學生強調這是組長們的自主選擇，促使被選的組員對組長建立信任感，有利組長日後開展領導、輔導工作。

在正式建組後，班主任再按上述樁基式座位法重設座位表，並開展學生小組建設活動，加強同組組員之間的友誼和默契。

總結

通過過去數年實際工作的檢驗，我們總結出上述分組方法及流程有以下兩大優點，值得與各位教學同工分享：

1. 讓教師可以通過選拔種子組長和佈置座位表的方式發揮引導作用，又能確保各組學生分佈的平衡，體現“組間同質、組內異質”的原則，讓小組之間、小組成員之間形成了良性競爭和正面互動，從而促使組員進步。
2. 賦權組長輪選組員的過程體現了學生的主動參與，培養了學生的自主意識，讓組長形成“這是我選出的隊伍，我應當帶好”的責任感，建立起組長和組員之間的“契約感”，有利營造小組凝聚力，大大降低出現組內矛盾無法調和的機率。

姚思培

濠江中學附屬英才學校初中教師