

澳門課程改革思考

上海

新課程方案的啟示



文·鄭洪光

2005年4月15日至21日，澳門教育暨青年局組織本澳21間中學管理人員到上海學習和交流，25位學員在華東師範大學“教育部中學校長培訓中心”參加了為期一週的“澳門中學管理人員課程發展研修班”課程。

六天的時間共聽取了五個專題講座，考察了四所學校，組織了三次研修討論。時間雖短，但由於研修主題明確，且理論學習和實地考察相結合，加上及時進行研討，更有來自本澳不同學校間的交流，大家普遍認為參加本次課程收穫很大。

一. 內地新課程改革的背景

本次上海學習和交流共聽了五個專題講座，分別為：《中西方課程改革現狀與趨勢》、《學校課程的開發與領導》、《學校課程改革的組織與實施》、《校本課程編制》、《課程與課堂教

學改革》。通過課程專家介紹，對內地目前正在如火如荼地開展的課改加深了認識。

內地的課程改革是在整個基礎教育課程改革的背景下進行的。從2002年開始，中國各省實驗區的學校開始實施新的國家課程。新課程從目標、結構、內容、到實施與評價等方面都與原有的課程發生了革命性的變化，有人稱之為“中國近五十年來最深刻的一次教育改革”。

內地這次課程改革，是為了應對新世紀的國際競爭和未來的挑戰、順應時代和形勢的要求而進行的。現今，科學技術高速發展，特別是信息

技術的發展，促進了知識經濟時代的到來，大量高素質的勞動力成為社會和經濟發展的主要動力，國家間的競爭主要呈現為人口素質的競爭。為此世界各發達國家紛紛進行課程改革；調整培養目標；改變人才的培養模式，實現學生學習方式的根本改變；在課程的內容方面進一步關注學生的學習經驗，反映社會和科技的最新發展，滿足學生多樣化的發展要求；改革評價方式，使評價成為促進學生發展的積極手段。



內地這次課程改革也是因應中國教育現狀而進行的。20世紀80年代以來，中國的基礎教育有很大的發展，但是也存在一些問題。從課程的角度看，課程以保證學生獲取學科的基礎知識和基本技能為最主要的目標，探究的能力、解決實際問題的能力、創新的精神和能力的培養沒有得到落實。全國基本上使用一套統一的教科書，且內容“繁、難、偏、舊”。從教學的角度看，傳授式、訓練式的教學成為最主要的教學方式，考試成為教學的出發點和歸宿，通過大量的練習訓練使學生善於應付考試，成為教學的實際追求。以紙筆考試作為評價學生的唯一方法，用考試分數對學生進行排名，加深學生的分化，使越來越多的學生對科學產生了厭倦和畏難的情緒，少數學生雖然能夠獲得關於學科的基礎知識，但是他們的創新精神和探究能力並沒有得到適當的發展。

為此，中國這次基礎教育課程改革希望達成六項目標：一、改變課程過於注重知識

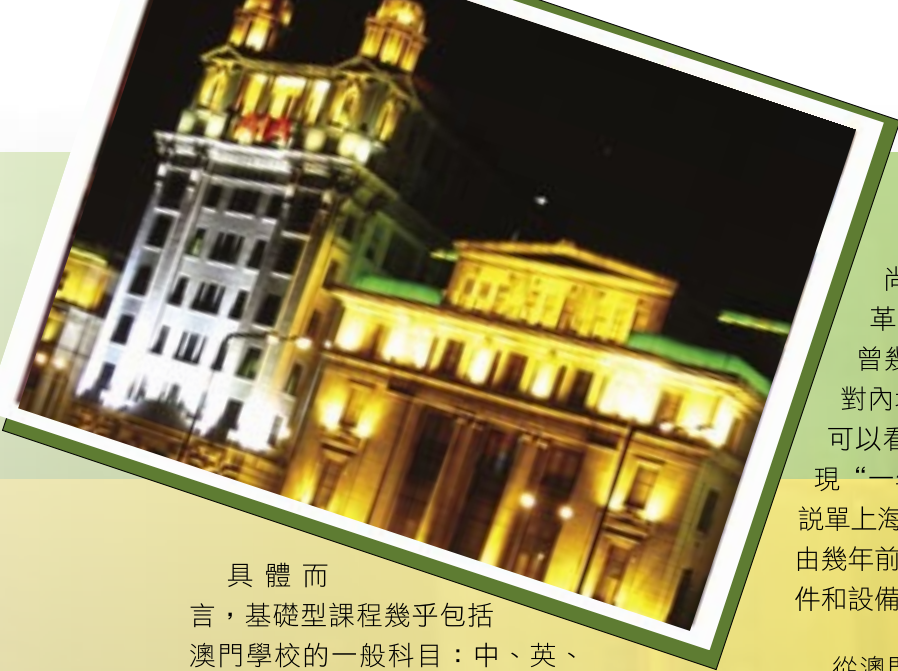
傳授的傾向，強調形成積極主動的學習態度，使獲得知識與技能的過程成為學會學習和形成正確的價值觀的過程；二、改變課程結構過於強調學科本位、門類過多和缺乏整合的現狀，使課程結構具有均衡性、綜合性和選擇性；三、改變課程內容繁、難、窄、舊和偏重書本知識的現狀，加強課程內容與學生生活以及現代社會科技發展的聯繫，關注學生的學習興趣和經驗，精選包括信息技術在內的終身學習必備的基礎知識和技能；四、改變過於強調接受學習、死記硬背、機械訓練的現象，倡導學生主動參與、樂於探究、勤於動手，培養學生搜集和處理信息的能力、獲取新知識的能力、分析和解決問題的能力、以及交流與合作的能力；五、改變過份強調評價的甄別與選拔的功能，發揮評價促進學生發展、教師提高和改進教學實踐的功能；六、改變課程管理過於集中的狀況，實行國家、地方、學校三級課程管理政策，增強課程對地方、學校及學生的適應性。

教育是人和社會發展的基石，也關係到澳門特區能否躋身於競爭發展的潮流中。而澳門是一個小城，“在教育領域中，有獨立競存的能力，但又長期依靠外援”。借助外地經驗，引進外地經驗、理念是十分必要的，但也必須考慮澳門自身的實際情況。澳門特區政府的教育政策開始於21世紀初，隨著科技的迅猛發展，地球一體化的大趨勢，必須擁有新時代品質的人才和人口。但當前的教育模式是否適應了這一時代的變化呢？我想，這是我們澳門教育工作者必須思考的一個問題。

二. 上海課程改革的現狀

上海課程改革走在國內前列。在第一期課程改革中，按課程的認知形態及學習要求分成“三個板塊”：必修課、選修課及活動課。課程發展的理念，建基於國內外課程改革的經驗，與及對未來社會變化趨向的前瞻性研究，以學生發展為本，培養學生的創新精神與實踐能力為重點，為學生的終身學習奠定基礎。第二期改革中又有了新的變化，分成基礎型、拓展型及研究(探究)型。

教育改革



又到了上海市七寶中學觀察其“學校課程建設”，還到了上海尚文中學瞭解其“課程與課堂教學改革”。所到之處都有發自內心的震撼，曾幾何時內地學生來澳就讀，不少學校對內地來的學生要連降兩級才可入讀，但可以看得出上海、江蘇等地區的教育正呈現“一年一小變、三年一大變”的景象。據說單上海市佔地近百畝或以上的現代化高中已由幾年前的一間增至十幾間了，這些學校的條件和設備更讓我們澳門同行感到汗顏。

具體而言，基礎型課程幾乎包括澳門學校的一般科目：中、英、數、社會、自然、技能及體藝等科目。這些科目是需要共同修讀的，佔的比重由小學時的七八成，到高中時會減至五成左右。騰出的空間便是其他兩類型課程的發展。

拓展型課程包括人文及科學知識、技能(或技術)、體藝、思想方法、綜合學習與實踐等領域。研究型課程的彈性很大，可以是學科知識的理論性研究，也可以是技術性與實踐性的研究，可專科亦可跨科。在所參觀的一所高中裡，據該校負責人介紹，學生在進行專題研究時已與大學的相關學者聯絡，可見得高中與大學的學習結合，在上海教育中已露端倪。

為了增加課程的彈性，新課程在義務教育階段不再將課程分為小學與初中兩個階段分別設計，而是九年統籌安排。小學課程以綜合為主，初中課程分分科課程與綜合課程兩類，學校可自行決定採用哪種課程。高中課程以分科課程為主。新課程中開設了綜合實踐活動課，其中一部分的活動為研究性學習，即由學生自定課題的探究活動，科學實踐活動是主要的活動內容之一。

從所參觀的江蘇和上海的學校來看，其課改時間不長，但也因應自己學校情況而呈現各自的辦學特色。我們在江蘇省錫山高級中學重點考察了該校“校本課程的開發與管理”，在江蘇省太倉高級中學學習其“研究性學習課程實施與管理”，

從澳門的中學教育工作者角度來看，最大的疑問是上海等地基礎型學科為什麼可佔這麼少課時。看看上海不同中學的科目設置，在一週34節中，中英數每科只佔三至四節，其他科目也不過是兩三節。由此可見上海課程的精簡，亦可反映到澳門課堂教學的效益，的確比上海低了一截。

的 啟 示



澳門課程

內地課程的改革與推展，建基於大量教學實踐和研究，而政府教育部門亦在課程計劃及標準的頒佈、教育環境的優化、經費投入的保證、審定教材、培訓師資、管理課程和組織相應的評核機制等工作，作出必要的支持。

澳門的學校課程正在處於「政府框架」下的「學校自主」中，上海課程改革的運作可足借鏡。

三. 澳門課程改革的反思

在滬研習期間，我們進行了三場專題研討：“中學校本課程的開發和設計”、“如何提高課堂教學效果”、“本次研修總結”。大家結合這幾天所學所見，對澳門的課程進行了深入的反思。

澳門在澳葡管治相當長的時期裡，教育嚴重滯後。1987年中葡聯合聲明發表後，情況才開始有所改進。1991年制定的《澳門教育制度法》等為澳門人自主辦學、自訂教育政策和推動教育發展提供了法律保障，但也對辦教育提出一定規範。澳門回歸後，根據基本法規定，特區在教育行政管理方面也具有高度自主權。這為澳門各類學校提供了一個寬鬆自由發揮的管理環境、為學生自由選擇和發展、為特區內外學術等的交流提供廣闊的合作前景，對加速人才開發、促進澳門教育事業大有裨益。特區政府對教育的投入也不斷加大，澳門教育呈現好的發展勢頭。

澳門教育具有多元化的特色，可以廣泛地吸取各地辦學的先進經驗。澳門私校大多是“一條龍”學校，大多數學生在同一學校就讀十五年不變，提供了教改的有利條件。目前澳門教育的“市場競爭”激烈更使各校教改的內在驅動力增強。學生多元銜接高等教育的渠道穩定而暢通也可為澳門進行教改、落實素質教育提供更廣闊的空間。回歸以來經濟的快速發展，也為澳門更好地推動教育的發展提供保障。若澳門教育能發揮出“船小好調頭”的優勢，相信澳門教育走在世界前列不是沒有可能的事。

就澳門課程來說，需要考慮清楚的是：澳門課程有沒有改革的必要？有沒有改革的條件？如果要改應如何進行？這牽涉的問題不少。包括教育目標的調整和明確、教育觀念的改變、教師素質的提高、評核方式的改變等。

澳門03至04學年有7200學生留級，學生綴學和留級率近年一直都處於高水平狀態。學生留級、綴學或者怨學原因多樣，但不可否認的是與沉悶的教學模式有關，也跟課程設置有關。澳門課程改革其實比內地更加具有迫切性。

新課程的實施給內地教育帶來了新的變化。首先是教科書更多樣化了，教材的難度也大為下降；其次是教師的教學方式發生了很大的變化，單向的傳授少了，多向的互動多了；學生的學習方式也在發生變化，必須更主動學習，才能取得更好的成績。由於新課程強調教學內容的時代性、基礎性和選擇性，新課程的內容更加體現了當代社會進步和科技發展，更能及時反映各學科的發展趨勢，更加強調掌握必需的經典知識及靈活運用的能力和注重培養學生濃厚的學習興趣。同時新課程在保證每個學生達到共同基礎的前提下，各學科、分層次、分類別設計了多樣的、可供不同發展潛能學生選擇的課程內容，以滿足學生對課程的不同需求。

然而，從內地新課程改革過程來看也存在不少問題。比如評價的問題還沒有解決，一方面有人主張用過程性評價取代終結性評價，另一方面仍然依據傳統的考試去評價學生。又如新課程對教學資源的要求比較高，許多學校在實驗室、教學儀器等方面跟不上。再比如在掌握知識與能力發展輕重問題等方面，據我們觀察所



改革的反思

見，教師存有困惑，還在實踐中搖擺。

如果澳門進行課改，相信上述問題同樣存在，澳門亦存在比內地課改更加不利的因素。教師層面，工作負擔過重承受課改帶來的工作增加能力較弱；年輕及教齡低的教師比例過高，應付課改過程中出現的問題還顯吃力。學校層面，由於出生率下降帶來的生源不繼，令私校競爭愈演愈烈，影響學校課改的信心和步伐；私校間辦學條件差異大，進行改革的條件懸殊，加上財力局限，課改更困難。家長層面，澳門新移民普遍對子女照顧教育不足，家校合作存在文化差異，要改變學生家長和社會的舊觀念更難。政府層面，澳門回歸以來，教育制度仍未完成全面檢討，未能制訂教育的中、長期規劃，以私校為主的澳門學校缺乏教改應有的方向。社會層面，教育專家特別是理論指導相應缺乏，課改欠缺支援。

教育改革是世界潮流，課程改革更是教改核心。澳門進行課程改革是大勢所趨，而且具有迫切性，但又必須謹慎行之。

(作者為澳門坊眾學校教導主任)

