



談台灣的課程改革經驗

專訪台灣中正大學教育學院 蔡清田院長



採訪・拍攝・整理 | 陸榮輝 部分資料由蔡清田院長提供

配合課程改革及發展的需要，教育局於2013年1至4月舉辦“課程改革與教研制度建設系列講座”活動，邀請兩岸三地知名專家分享當地課程改革、教研制度建設的實務經驗，進一步提升本澳教學人員的課程與教學專業水平，為學校的課程發展做好準備。

3月23日的講座，台灣中正大學教育學院蔡清田院長，從“台灣十二年國民教育課程改革”的經驗出發，向本澳教育同工分享台灣近年正着手推行的，以“核心素養”為主軸所建構的十二年（小學六年、中學六年）課程體系的內容，並與本澳學校領導及老師交流課程設計、實施及評估的心得。以下為蔡院長講座的部分內容。

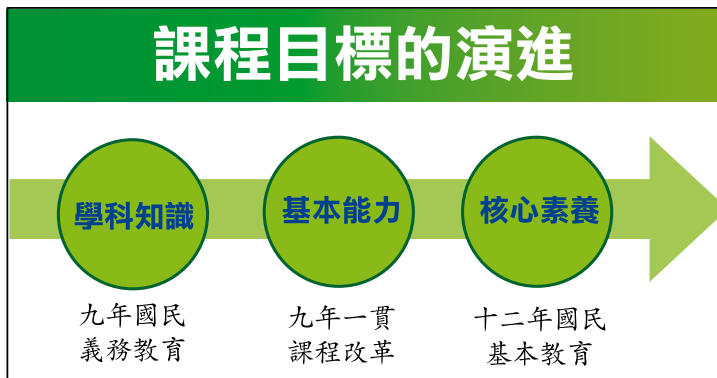


蔡清田 院長

一、台灣課程改革的發展

台灣的課程改革，主要分為三個階段，見圖一。第一階段是提出九年義務教育，所強調的是學科知識，因而十分關注課程的內容結構；第二階段是九年一貫的課程改革，強調小學六年及初中三年，合共九年學生所獲得的基本能力，即學生在完成初中教育階段時可以“帶得走”的能力。

而第三階段，即台灣近年正着手推動的“十二年國民基本教育”，當中所關注的是學生的“核心素養”；“核心素養”所指的，除了知識、能力以外，還包括態度與價值觀。通過“核心素養”的建立，能培養可以適應未來社會發展的需要，並能擴至終身學習、具備社會責任的新一代公民。



圖一 台灣課程改革的目標演進

二、核心素養內涵

蔡院長指出，台灣提出的核心素養，可以劃分以下三個維度，且每個維度內各包含三個主軸。見圖二。

維度一：溝通互動

強調廣泛地運用工具，有效地與環境互動，包括物質工具，如資訊科技；社會文化工具，如語言的使用。工具不只是被動的媒介，同時也是人與環境之間積極互動的管道。此外，美學素養亦不可或缺，在生活中應具備藝術欣賞與生活美學素養。溝通互動的主軸涵蓋（1）語文表達與符號運用、（2）資訊科技與媒體素養和（3）藝術欣賞與生活美學。

維度二：社會參與

在一個日益相互依賴的世界中，個人需要處理多元社會的多樣性，並且與人建立新的合作形式以及適宜的人際網絡以累積社會資本；個

人亦需要發展與人及群體互動的能力，這也是一種社會能力與跨文化能力。社會參與的主軸涵蓋（1）公民責任與道德實踐、（2）人際關係與團隊合作和（3）國際理解與多元文化。

維度三：自主行動

在廣泛的社會情境脈絡中，個體能負責自身的生活管理以及自主地行動。個人乃為學習的主體，透過自主行動，選擇學習的適當途徑，具備創造能力與積極行動力。自主行動的主軸涵蓋（1）身心健康與自我實現、（2）系統思考與問題解決和（3）規劃執行與創新應變。



圖二 台灣核心素養的內涵

三、核心素養轉化為學校課程

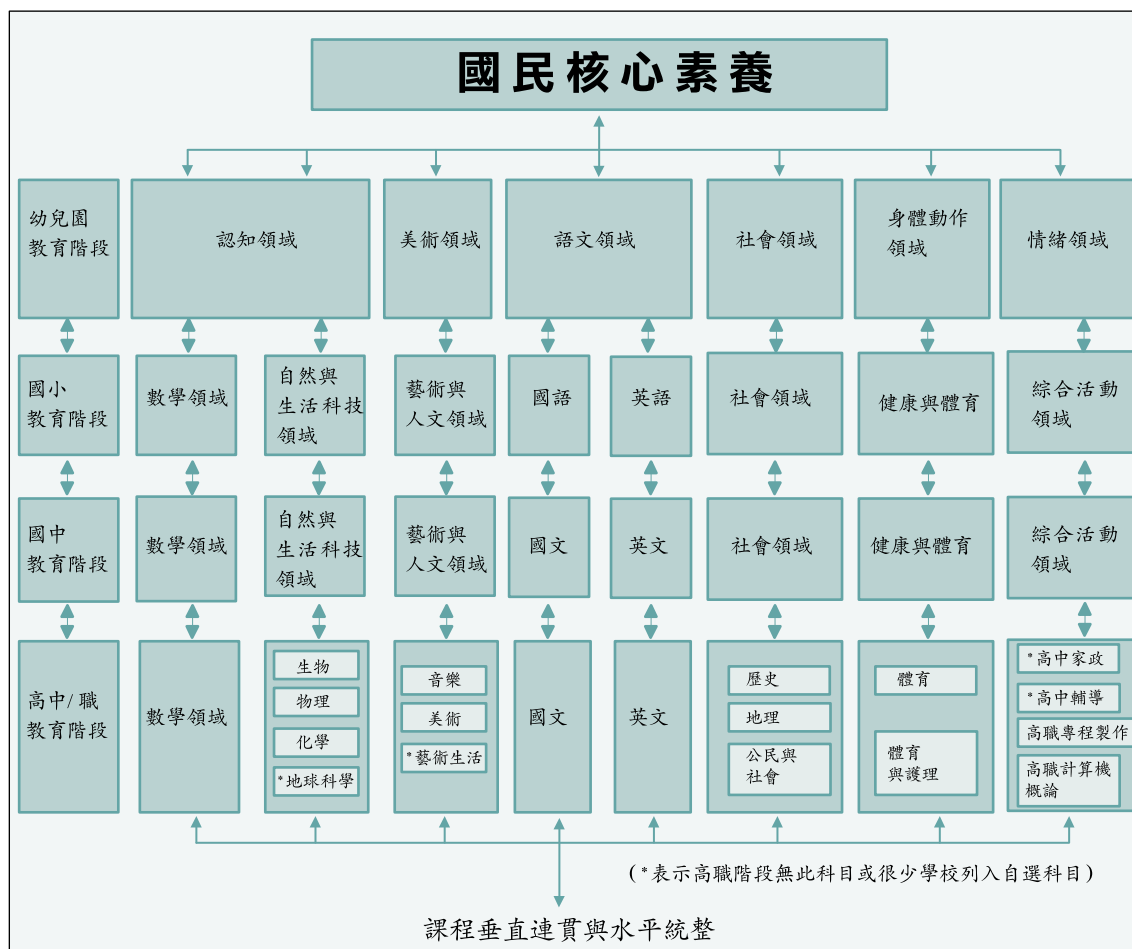
隨着“核心素養”的建立，台灣教育部門



將草擬相配套的“K-12年級一貫課程體系指引”、“K-12年級一貫課程綱要”。這是課程設計的經緯線，環環相扣而結構嚴謹，從而加強各教育階段課程的一貫性，使幼兒園、小學、中學、高中（高職）教育階段的課程前後連貫，使台灣原有的中小學九年一貫課程向下扎根到幼兒教育階段，並向上銜接到後

期中等教育的高中（高職）與五專（五年制專科教育）前三年，促成“台灣十二年國民教育”課程的繼續性、順序性、統整性、連貫性與銜接性。

台灣國民“核心素養”轉化為學校課程的基本思路，見圖三。



圖三 台灣“國民教育核心素養”的轉化

四、專訪蔡清田院長

講座活動結束後，很高興蔡院長可以接受《教師雜誌》採訪，進一步與我們分享台灣課程改革經驗的一些啟示。

除了台灣外，“聯合國教育科學文化組織”（UNESCO）、“經濟合作與發展組織”（OECD）等，均也提出核心素養的概念，可否為我們比較當中的異同？

蔡院長：先說說 UNESCO 所提出的核心素養。其所提倡的核心素養是針對終身學習所需的，具體提出了人的終身學習四大支柱，包括學會求知、學會做事、學會共處以及學會發展；後來因應社會變遷步調愈趨快速，進而提出了學會改變的主張，並將之視為終身學習的第五支柱。上述學習的五大支柱，涉及對知識、對事、對人、對自己以及對改變的能力，各面向所需包含的素養。上述各項素養彼此緊密關連，且均與學習息息相關，個人要精通上述能力，則必須先學會如何學習的能力，以便在各層面能力能日益精進；而培養這五項核心素養，同時涉及生命全程與各種生活場域中。

而OECD進行國際學生評量計劃（PISA）調查發現，在大部分的會員國中，成年生活所需具備的關鍵知識與技能，卻

仍有待加強，甚至有些國家有超過三分之一的學生無法完成具有適當複雜的閱讀任務，而這卻是國民所應具備的核心素養之一。為促使各國教育重視國民的核心素養，OECD提供一個全新的架構，引導長期評量且重視核心素養，並界定出“能互動地使用工具”、“能在異質社群中進行互動”與“能自律自主地行動”等三項核心素養層面，每項層面涵蓋了三項具體素養內涵，且相互緊密關連，構成一個嚴謹的素養架構體系。這些核心素養正是個人因應社會生活所需具備的素養，而這些素養的強化亦需透過終身學習的歷程來達成。

可否就“核心素養”如何具體落實在各教育階段的課程設計上，舉例說明？

蔡院長：核心素養的培育是一項高難度而複雜的艱鉅任務，以核心素養為課程設計的經緯線，必須明確區分出各項核心素養在6歲（幼兒教育階段）、12歲（小學教育階段）、15歲（初中教育階段）、18歲（高中教育階段）。

就語文表達與符號運用而言，6歲強調體驗覺知並能運用簡單符號，12歲強調基本語文素養及符號應用素養，15歲強調表情達意和與人溝通互動的素養，18歲強調

明確表達溝通，並能解決問題。



表 1 台灣、UNESCO與OECD所提出的核心素養的比較

	台灣	UNESCO	OECD
溝通互動	語文表達與符號運用	學會求知 學會改變	使用語言、符號與文本互動的能力
	資訊科技與媒體素養		使用知識與資訊互動的能力 使用科技互動的能力
	藝術欣賞環境美學		---
社會參與	公民責任與道德實踐	學會共處	保護及維護權利、利益、 限制與需求的能力
	人際關係與團隊合作		與他人建立良好關係的能力 團隊合作能力 管理與解決衝突的能力
	國際理解與多元文化		---
自主行動	身心健康與自我實現	學會發展	保護及維護權利、利益、 限制與需求的能力
	系統思考與問題解決	學會發展 學會改變	管理與解決衝突的能力 在廣泛脈絡情境的行動能力
	規劃執行與創新應變	學會發展 學會改變 學會做事	形成及執行生活方案與 個人計劃的能力

就資訊科技與媒體素養而言，6歲強調具備日常生活的資訊科技與媒體素養等基本素養並擴展經驗，12歲強調能理解傳播媒體內容的意義，15歲強調能察覺人與科技的互動關係，18歲強調具備適當運用資訊科技媒體之素養與正向態度，並能進行媒體識讀與批判。

就藝術欣賞與生活美學而言，6歲強調具備感官探索、覺察與賞析生活中各種美好事物的素養，12歲強調能在生活環境中展現美感，15

歲強調以了解藝術與生活環境的關係，18歲強調能在生活環境中鑑賞藝術與展現美學涵養。

就公民責任與道德實踐而言，6歲強調具備主動參與團體活動，能在生活中展現尊重與關懷。12歲強調是非判斷，能遵守社會道德規範，15歲強調主動參與團體事務及關懷環境生態，18歲強調積極關心環境生態及參與社會公共事務。

就人際關係與團隊合作而言，6歲強調具備

關心身旁人、事、物的素養，12歲強調理解他人感受的素養，15歲強調相互合作及與人和諧互動，18歲強調展現團隊合作與溝通協調的精神與素養。

就國際理解與多元文化而言，6歲強調具備理解與欣賞人己之間差異的素養，12歲強調關心本土與國際事務的素養，15歲強調敏察和包容多元文化的涵養，並能尊重與欣賞差異，18歲強調主動關心全球議題或國際情勢。


就身心健康與自我實現而言，6歲強調具備生活自理與良好的生活習慣，12歲強調身心保健，15歲強調展現自我潛能，18歲強調肯定自我價值與實現理想。

就系統思考與問題解決而言，6歲強調具備探索環境與發現問題，12歲強調能透過體驗與處理日常生活問題的實踐，15歲強調能運用適當策略解決日常生活問題，18歲強調系統思考、分析與探索，並能積極面對挑戰。

就規劃執行與創新應變而言，6歲強調具備以圖示或符號構思工作計劃，12歲強調擬定計劃與實作，15歲強調善用資源以擬定計劃，18歲強調以創新的態度與作為因應新的情境或問題。

結語

台灣的課程改革，強調的是人的整體素養，不僅是知識、能力，還包括態度與價值觀。這正好與本澳的“基本學力要求”內涵相一致。本澳的課程發展屬起步階段，確實需要借鏡鄰近地區的寶貴經驗。期望通過內地、香

港、台灣三地名家的分享¹，讓本澳教育同工可以對“課程改革”有所認識，並積極探尋本澳學校推行課程改革的可行方法，認清自己在課程改革中的責任，做到分工與合作，促進非高等教育的持續發展。

【註釋】

1. 有關香港專家的分享。讀者可參考香港課程改革經驗之談——專訪香港教育學院鄭燕祥教授。教師雜誌，40，69-72。內地專家的文章將於下期教師雜誌刊登。