



## 落實“課框”和“基力”，有助師生的教與學成功——聖保祿學校參與“小學教育課程先導計劃”的經驗與分享

採訪·整理 | 鄭錫杰 黃俊鴻

### 採訪時間

2016年6月29日

### 地點

聖保祿學校會議室

### 人物介紹

黎柏祥主任、張瑞冰老師（數學科）、徐麗儀老師（中文科）、梁詠茵老師（常識科）

聖保祿學校 2012/2013 學年起參與了由教育局推行的小學教育課程先導計劃，期間在落實相關“基本學力要求”方面，一定累積了不少寶貴經驗。而學校當中是如何開展工作，尤其在小學中文科對背誦量要求上的安排，作為學校老師又是如何看待“基本學力要求”對個人專業成長及學校課程的影響？相

信這些心得體會十分值得與其他老師分享。為此，本期《教師雜誌》邀請到聖保祿學校四位曾參與小學教育課程先導計劃的教學人員，與我們分享當中落實“基力”的經驗及體會。



### 學校在推行小學教育階段的“基本學力要求”（以下簡稱“基力”）時，主要開展了哪些工作？

**黎柏祥主任：**學校參與了小學課程先導計劃四年，在實施“基力”時，首先對學校原課程（中文、數學、英文、常識）進行了檢視，檢視課程與“基力”的配合程度，並在內師及專家的指導下，調適課程以致在滿全“基力”的前提下，進一步優化校本課程的框架。

在實施“基力”前，對一至六年級課程的編排是分割式的，各年級或同級老師之間較少有機會一齊討論及分享意見，而現在藉專家的指導下，老師們可以坐在一起共同探討如何落實“基力”，而各年級課程設置則是螺旋式能力遞增的，相對之前是較有系統，並且看得見

教師的教學模式在轉變中，當中尤需學校老師們的共同努力及配合，並加強各級之間的聯繫，才能得以真正落實“基力”，儘管完結了先導計劃後，學校仍朝著這個發展方向，相信這些寶貴經驗，可以輻射到中學階段。

### 這些工作為教師帶來了什麼？工作壓力、負擔、專業成長、成就感？

**張瑞冰老師：**以數學科為例，在未有參與課程先導計劃，落實“基力”前，學校的數學課程是比較鬆散，共同備課的效能較低，但經專家指導及落實“基力”後，教師的備課質量逐步提升。與此同時，在內師的協助下，基本已配合“基力”，並對原先課程進行了優化，例如以



黎柏祥主任

往會在高小年級學習“平均速率”，但經課程調適後，下放到小三年級讓學生先有初步認識，然後再到高小六年級進行深化學習，感覺這樣對學生的學習成長較為有利，“基力”對整體學與教的效能都能提高，說實在老師們因此而花多了時間共同備課，壓力是有少許的，如沒壓力就沒有成長，但學校的教研工作亦因此而變得系統化了。成就感方面個人覺得能讓學生愉快地學習，或按部就班逐步成長非常好，整體的教學效能也提升了。

**梁詠茵老師：**起初規劃期間壓力比較大，因不知道工作能否達到“基力”或預期效果，會有很多疑慮，但真正實踐起來，有專家指導及提供意見，加上課堂活動也比較多，感覺操作起來容易得多。以本人任教常識科為例，落實“基力”時，課堂增加了活動教學，學生表現得很積極活躍，他們參與度提高了，學習效能隨之也提升了，而評核方面，不單在測驗或考試卷上進行評核，也在課堂上即時通過做練習及記錄作評核，這樣能有效即時地了解到學生能否達到我們所預期的“基力”

或學習成效。作為教師本人，一定花費了不少時間備課研究，但覺得這是跟學生在同步成長中。

另外，藉機會想分享一個經驗例子，我認為“基力”可以增進親子之間的感情，“基力”讓學生將所學知識實踐出來，而我的其中一位學生令我感到十分欣慰，因為他將課堂上所學習的內容帶回家中與父母一起完成，並且很快地回來向我報告，雖然這是一件個別例子，但我很希望這種例子可以在多些學生身上發生。

## 請以中文科為例，介紹學校如何實施小學“基力”中，有關背誦量方面的要求？

**徐麗儀老師：**認為參與了先導計劃後，獲得多方（教青局、專家團隊、學校教學人員）的幫助，使得老師們能共同備課、共同擬定課程，這樣才能有系統地作出全面性的課程規劃，這是很好的。而就背誦方面，學校的中文課一直都有安排背誦古詩文，但因應“基力”的實施，檢視原有的古詩文背誦量未能符合“基力”的要求，為此便進行調整，不但要在量方面能符合“基力”的要求，更要著重質的培養，啟發學生的學習興趣，故引入親子閱讀、陪讀等多種閱讀方式來引起學生的誦讀興趣。同時，又邀請專家為中文科老師進行“如何講故事”的工作坊，讓教師鞏固相關教學技巧，並運用到課堂上，從而啟發學生閱讀，讓學生學習成功，並同時達到“基力”所規範的要求。



張瑞冰老師

總的而言，小學“基力”的程度是否適合澳門？是高、是低？

**張瑞冰老師：**就數學科而言，學校課程內容原先已較“基力”規定的內容為深，如部分規範為高小年級的課程，學校已安排於低小年級教授，所以“基力”的實施，對學校的工作絕對沒有影響，反之減輕了學生的學習壓力，讓學生學得更有系統和更輕鬆。

**徐麗儀老師：**“基力”當中要求學生閱讀量達 80 萬字，這在實施起來有一定難度，但經老師們的努力，如安排學生自我進行網上閱讀、由校內圖書館分配一些閱讀材料到各班進行閱讀，通過多元的教學方式及激勵機制，透過獎勵或加分，啟發學生學習和閱讀，使得學生能達到“基力”的要求。

**黎柏祥主任：**總的而言，校方認為“課框”和“基力”的推出，是經過專家團隊，並結合不同背景學校的前線教師的意見而制定，相信絕大部分的學校都能適應和達到有關要求。



徐麗儀老師

請總結實施小學“基力”對學校課程、教師教學、學生學業所帶來的改變。

**黎柏祥主任：**“基力”不只是一種純知識性的內容，還包括情感、態度及價值觀，所以老師在教學時會因應情況作出調整，如設計活動性的教學或以形成性方式進行評核，從而提高學生學習的積極性，這些正是課程的明顯改變。總體而言，教師的教學不再是單向式，而且教師的思維模式亦因此而改變，與學生的互動亦增多，評核的方式亦趨多元，對學生的整體學習是有所裨益的。

**張瑞冰老師：**以數學科為例，老師在課堂上會以小組方式進行教學，鼓勵平時少回應問題的學生積極發言，並以形成性評核取代以往單一的紙筆測試。所以“基力”的推出，能使學校的課程更具系統性，學生的學習更為積極和投入。

**徐麗儀老師：**我認為多讓學生分組學習，主動提問及參與討論，能提高學生



梁詠茵老師

的自主學習能力。而因應這種學習模式，老師的教案設計亦要配合學生的學習，故對老師的專業亦有所要求，促使其專業成長。

**梁詠茵老師：**“基力”涉及的範圍很廣，尤其以常識科為例，包括人文社會、自然科學、生活方面等，在實踐的過程加入了很多活動課，從而觀察到學生的學習差異，正是這點讓老師反思有什麼活動元素可以加入課堂，可以幫助到這些學生掌握“基力”內容。

## 學校如何向家長進行宣導，以推動“課框”和“基力”的實施？

**黎柏祥主任：**學校會透過互聯網讓家長

知悉學校參與先導計劃的相關訊息，同時有關“課框”和“基力”的資訊及相關內容，亦會透過互聯網讓家長知悉。

**張瑞冰老師：**老師會透過電子手冊及開放課堂，讓家長參與觀課，使得家長能深入體會學校及教師的工作，了解到課改和教學的實際情況。因此，家長的疑慮和擔憂便得以釋除，落實“課框”和“基力”的工作才能順暢和到位。

## 後記



綜合聖保祿學校的主任和老師的分享，感受到“課框”和“基力”的落實，不但有助學生的學習成功，也能促進教師的專業成長和提升教學成效，而且對學校的課程體制亦作出了完善，使之更系統化和合理化，讓整個小學的教與學都能活起來。📖

