



全球中學品德與公民教育的比較研究——目標與內容¹

文 | 陳藝康

1 緒論

若說第10/2015號行政法規《本地學制正規教育基本學力要求》為本澳品德與公民教育課程的根，那麼，各地的教育目標與內容則可視為樹枝，開展出來的課程是花，學生的學習便是果。

聯合國教科文組織 (UNESCO) 在新近的研究指出，建立和平與可持續發展的社會實為 21 世紀公民教育的首要目標 (UNESCO, 2015a)。各國應如何實現此一目標？在全球化的年代，課程觀作相互參照，以兼顧本土需要與國際視野，實屬平常。

基於上述理由，研究者希望透過收集、比對、整合、梳理各地之教育政策以達成兩項目標：(一)讓讀者了解各地的中學公民教育情況；(二)比對各地政策與方向，梳理其可取之處。

所謂全球，在一項研究中必有其限制性。是故，研究者選取了較具代表性之國家與地區，探討其公民教育情況，選取的對象如下：亞洲的有澳門、香港、台灣地區、日本與新加坡；歐美則有：美國、英國、法國與芬蘭；國際組織則包括：歐盟 (EU)、國際教育成績評估協會 (IEA) 及聯合國教科

文組織，合共 12 個單位，涵蓋了超過 60 個國家或地區，望能更全面檢視全球公民教育課程²。為免於爭論，本文不納入學者個別的論述作分析，單從地區、國家及國際組織等層面作論，以供讀者參考。

總括各地的政策，本研究有以下數點發現：

(一) 認知、情意 / 態度 / 社會情緒、能力 / 技能 / 行為意向實為全球共識釐訂公民教育目標的三種方向；

(二) 教學內容方面，個人、群性、政治、法治、本土與全球化六項為全球共同關注議題；經濟與科技十分常見；倫理、宗教、性別與哲學等也不乏國家關注；

(三) 批判思考能力與素養，為全球高度關注的公民教育共通能力；

(四) 東西方對於課程框架的設置方式，有著明顯的差別。

2 各地公民教育目標與內容

澳門



澳門的情況，主要以初、高中的《品德與公民教育基本學力要求》(課程發展資訊網，2015) 兩份文本為依歸，作為本文的參考資料。

初中，目標主要有五項，包括：(一) 培養學生正面價值；(二) 幫助學生認識自我；(三) 家庭、學校、社會與國家、民族之歸屬感；(四) 提升公民素養，諸如：有批判思考，學習民主法治等價值觀念；及(五) 成為地球公民。

而在高中，分類與初中大致相若，較大的不同是更強調學生之自主選擇、自我決策，與服務社會的能力，於此不再詳述。

而針對基本學力要求³，初中分為自我發展、群體生活、社會參與、國際視野四個範疇；而高中則包括：自我發展、社會倫理、政治參與、法治生活，以及全球聯繫五個方面。綜合觀之，關涉主題包括：個人、群性、政治、法律、全球化，以至於人文社會等議題。本文側重點非在澳門，故只作概觀。



香港



香港方面，現行有關品德與公民教育內容，主要放在“個人、社會及人文教育”的範疇中。過往，曾出現不同的課程綱要諸如：社會教育、公民教育、倫理及宗教，以至於綜合人文等科目（教育局，2016）。由於資源較多，於本篇不作一一論述，並只選取現行政策為依歸，初中為《個人、社會及人文教育學習領域課程指引》（2002），而高中則是《新高中通識教育科課程及評估指引（中四至中六）》（2015）。

針對初中，整理不同範疇的教學目標約 70 餘項。約可分為四類，包括：知識和理解（例如：認識民主政制）、技能（例如：學會計劃個人資源的運用）、共通能力（例如：協作能力）、價值觀和態度（例如：法治精神）。

高中方面，教學宗旨有六項，包括：（一）了解自我與環境、（二）對議題作多角度思考、（三）獨立思考、（四）終身學習及其相關能力、（五）欣賞與尊重多元價值、（六）對社會、國家和世界有認識和成負責任公民。

內容方面，初中則包括六項：（一）個人與群性發展、（二）時間、延續與轉變、（三）文化與承傳、（四）地方與環境、（五）資源與經濟活動、（六）社會體系與公民精神，其中個人與群性、社會體系和澳門十分近似。

高中通識方面，則環繞六項主題，包括：個人成長與人際關係、今日香港、現代中國、全球化、公共衛生與生物科技、能源與環境。關係的主題則包括：國情、政治、科技、本土文化等，與初中的議題環環相扣。





台灣地區方面和香港十分近似，而與品德公民教育的學習內容相關者眾多，本文選取現行政策的兩份內容，包括：九年一貫課程綱要《社會學習領域》(2011)與《普通高級中學課程綱要》(2014)作為分析內容。

有關初中的學習目標，主要包括瞭解本土與地區的環境、充實社會科學知識、培養社會能力等共十項內容，並分作知識、情意與技能三部份。高中方面，則把目標歸納為三項：(一)充實社會科學與相關知識、(二)培養多元的價值關懷與公民意識、(三)增進參與民主社會的行動能力。

就內容方面，初中劃分為九大主軸與十項能力，九項主軸分為：(一)人與空間；(二)人與時間；(三)演化與不變；(四)意義與價值；(五)自我、人際與群己；(六)權力、規則與人權；(七)生產、分配與消費；(八)科學、技術與社會，以及(九)全球關連，而十項能力則指：了解自我與發展潛能；欣賞、表現與創新；生涯規劃與終身學習；表達、溝通與分享；尊重、關懷與團隊合作；文化學習與國際瞭解；規劃、組織與實踐；運用科技與資訊；主動探究與研究，以及獨立思考與解決問題。

高中方面的內容有四項，包括：(一)自我、社會與文化；(二)政治與民主；(三)道德與法律規範；(四)經濟與永續發展。

總括而言，台灣地區初高中之課程內容涵蓋了個人、群體、經濟、科學、全球化，以及性別等議題。



日本



針對日本有關品德與公民教育的政策，研究者主要整理自日本文部省公佈的政策，包括：《中學校特別之學科道德》(2015)、《中學校學習指導要領解說道德篇》(2015)、《中學學習綱要》(2015)與《高等學校學習指導要領》(2015)⁴。

初中課程方面，日本把它劃分為“道德”與“公民領域”兩項。“道德”科目標旨在培養學生道德心、判斷力、實踐意欲與態度，以及道德品性之養性共四項，而“公民領域”內容，總目標則有個人之尊嚴與人權之尊重、民主政治、國際關係，以及現代社會諸種議題之關心四項。可見，日本初中的公民教育實分為個人的品德與應對他者的公民教育。

就內容而言，道德科主要有四大範疇項，包括：以自身為要旨、與他人相關、與自然或崇高相關，及與集團或社會有關等，又細分為 30 餘項，諸如男女差別與尊重，以及禮儀等。

而在公民領域上，則分為我們與現代社會、我們與經濟、我們與政治、我們與國際社會的各種課題等四項。與道德層面相比較，公民領域偏向以個人為核心，引伸至其他社會層面，以讓學生了解個人與社會之間的關係。

高中方面，品德與公民教育又細分成“倫理”、“現代社會”與“政治、經濟”三方面，倫理科目標包括六項：(一)人間尊重的精神與對生命的畏敬、(二)青年己身的形成與社會關係、(三)努力形成人格與高實踐意欲、(四)與他者之關係及自主性之確立、(五)良好的公民意識，以及(六)必要能力與態度的育成。

與初中比較，可見兩者微妙的相似，強調個人之成長與他者(即他人、社會、國際等)的關係，且內容強調以態度、精神層面為主，而認知者多以個人為主。

其次，在“現代社會”層面上，總目標包括五項：(一)人們之尊重與科學探究之精神、(二)擴闊視野之確立、(三)現代之社會與人間之深入理解、(四)現代社會之基本問題：主體考察及公正判斷，以及(五)優良公民必要能力與態度。目標清楚，以了解社會為題並建立世界觀為旨。

再次，就“政治、經濟”方面，目標包括七項，諸如：擴闊個人視野、民主主義本質之理解、現代社會的政治、能客觀地理解經濟與國際關係、關注諸項問題、公正之判斷力養成、良好之公民必要能力與態度育成等。培養的目的，以強調提升個人視野、判斷能力，與良好態度為主。

內容方面，高中倫理科則有三項：(一)生活於現代中的自我目標、(二)作為人類的生活方式、(三)現代與倫理共三項，又細分為 20 餘項等；其次，現代社會科又可分為四項：(一)我們生活中的社會、(二)現代社會與作為人類的生存方式、(三)我們與現代社會，以及(四)以共融社會作目標；最後，“政治、經濟”方面則有現代之政治、現代之經濟、現代社會的各種課題共三項。

總括而言，綜合初中與高中的政策，可整理出初高中的學習內容包括了個人、群體、社會、政治、經濟、法律、全球化等層面，而目標則放重在學生能力、態度與素養的培育，並旨在培養擴闊學生對社會的視野，建立更完整的世界觀。

新加坡



有關公民教育，新加坡並沒有就初、高中作劃分，相對地，內容則有極細緻的區別。研究者以教育部公佈的 "2014 Syllabus Character and Citizenship Education Secondary" 的政策作為討論文本。

在規定各教學階段的學習內容前，政府訂定了整體架構作依歸，包括：(一)核心理念、(二)核心價值、(三)社交和情緒能力(技能、知識與態度)、與(四)公民教育相關之技能，以及(五)主要議題層面。而針對上述五項又可分為各細項，研究者整理如下：

(一)核心理念：包括認同、關係與選擇；

(二)核心價值：包括尊重、和諧、應變、關係，廉潔；

(三)社交和情緒能力(技能、知識與態度)：包括自我意識、自我管理、負責任地做決定、關係管理、社交意識；



(四) 與公民教育相關之技能：積極之社交生活、全球意識、社會文化之敏感度和意識、國家與文化認同；

(五) 主要議題層面：自我、家庭、學校、社區、國家、世界。

上述內容可以看出新加坡的公民教育以個人為軸心，建立起與他者之關係，諸如社會、學校、家庭等，延伸出公民教育的各層面，強調個人與社會之成長與發展。而就其學習內容而言，可歸納如下表所示：

表 1：新加坡中學公民教育學習主題與領域

層面 / 領域		主要問題		
		認同	關係	選擇
自我	成為自我與成就自我	我們如何與他人相似？ 我們如何與他人成差異？	我們如何覺察和管理自我，從而影響與他人的關係	我們如何選擇何為待人友善？
家	增強家庭的聯繫	我在家中的角色是？	我如何建立和維持與家人之關係	我的行為如何影響自我與家庭？
學校	促進健康友誼與團隊精神	如何與他人交朋友？團隊時我們的角色是？	誰是我的朋友？如何與他人有更好的合作？	我們怎樣看待友誼關係？ 如何利用自己的強項建立團隊？
社區	理解自身所處的社區及建立包容的社會	包容的社會能給予我們什麼？	在包容的社會中，我們如何理解和與他人溝通？	在建立包容的社會，我們所扮演的角色是什麼？
國家	發展國家認同與國家建設	如何讓我們成為新加坡人？	我們如何利用與他人關係為國家建設作貢獻？	如何證明我們成為新加坡良好公民之承諾？
世界	在全球化年代，成為一位積極的公民意義何在？	在全球化的年代，所謂積極公民是什麼？	在全球化的年代，我們如何與他人互動？	在全球化的年代，我們如何利用自己的強項及能力去面對其需要？

註：2014 Syllabus Character and Citizenship Education Secondary, P.11

如上表所示，可以看出新加坡公民教育內容是以六個領域及三項主要問題，構成了 20 多項內容。而值得注意的是，這樣的分類方式實與 IEA、UNESCO 等十分類似。

總括上文，可以看出亞洲地方的公民教育有其相似性，可見目標皆可歸納為認知、情意、能力三方面，然而因地方之不同可能有所差異，部分可能以擴闊視野、了解為主，也有地方以分析、認同為主等。在內容方面，可見較具共識的有：個人、群體、政治、法律，以及全球化等議題。

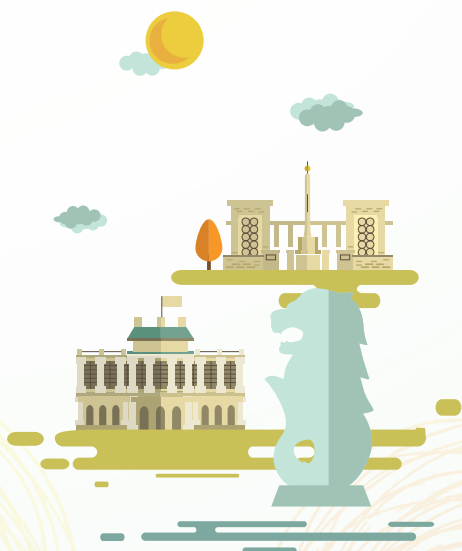
美國



在討論歐洲前先論美國，由於各州的課程具自主性，並沒有全國性的統一公民課程標準。因此，公民教育相應的彈性十分大，各州有異。因此，研究者以美國教育部 2007 開始至今訂定的 "The Common core state standards(2015)" 作為文本加以討論。

針對公民教育的題材，主要放在“歷史與社會研究”科目中，並且按照三個教學年級作分類（小六至初二、初三至高一、高二至高三），並且分三項主要教學目標，包括：（一）就議題引用具體的文本證據支持分析、（二）就議題制定核心的觀念或資源，為不同的先備知識、觀點提供準確的摘要、（三）最後則是就社會議題相關的歷程能確定關鍵的步驟。

由此可見，美國的公民教育十分強調技能，而教學議題則給予州彈性，並沒有設定法定的議題。



英國



歐美的情況十分相似，英國雖然有設立特定的課程進行公民教育，但也以大綱方式作呈現，較少細緻地討論教學目標與內容，下述的法國、芬蘭也情況相若。

研究者整理了英國教育部發表的 "National Curriculum in England: citizenship programmes of study for key stages 3 and 4(2013)" 的內容作分析，其釐訂的主要目標有四項，包括：(一) 對英國的統治能力有好的認同、(二) 對於公義、法律系統有好的認知、(三) 有興趣並承諾參與志願工作、(四) 對於政治議題具批判性。可見教學目標主要環繞在政治、法律兩方面，而重點放在認知、參與及批判性等。

而相應的學習內容約可分 10 大項目，研究者主要環繞法律、宗教、種族、政治與經濟議題等，但在眾多議題中則以政治議題為主，其他議題則是政治議題的延伸。因此，教學內容主要讓學生探討政治與各議題之間的關係。

法國



有關法國公民教育，研究者主要參考法國教育部現行有關品德與公民教育的政策作討論，即："Civic and Moral education(2008)" 及 "The Common base of Knowledge and skills(2006)" 兩份文本。

法國公民教育的目標放在培養學生相關領域之知識、能力與態度三個層面，並分成為社會與公民技巧、自主及主動三個學習領域。

而在內容上則分為五個項目，包括：(一) 個人議題，例如自尊、有禮、公民素養等；(二) 法律與其系統；(三) 民主與公民體制；(四) 法國國土之組成，包括地理與歷史；(五) 歐盟與法語國家之組織，諸如國旗之認識、文化多元性等。

從法國的公民教育內容不難發現，其關涉的教學議題主要有個人、群性、法律、政治、史地，以及歐盟組織內容等。有趣的是，若以澳門作比較，則發現兩地十分相似。





而在芬蘭，國家就公民教育的課程訂定，本文主要參考兩份文本："National Core Curriculum for Preparatory Education for general Upper Secondary Education 2003(2004)"與 "Core Curriculum for Basic Education(2004-2015) (2014)"。針對現行的公民教育政策，芬蘭把公民教育分散在“歷史”、“芬蘭社會與文化”、“倫理”與“社會議題”等四大範疇。

首先，“歷史”及“芬蘭社會與文化”訂定了相同之總目標，主要為兩項，包括（一）了解歷史與社會文化之關係，關注歐洲與國際脈絡；（二）能關注文化之多元性、公民素質與國家歷史、社會問題等。

而在“倫理”中，則劃分為四項目標，包括：（一）找尋或建立自我概念、生活的哲學、並學習不同的哲學觀；（二）發展批判思考，有能力行使倫理行為；（三）採用與內化相關的普世原則，諸如：人權、包容等價值觀；（四）學習哲學、文化觀，以解決不同之哲學問題。

而在“社會議題”方面，則又劃分為九項目標：（一）明白社會資訊的本質、（二）學習批判地運用社會與經濟相關資訊，以發揮積極之影響力、（三）明白公眾服務、（四）學習工作

意義、（五）學習如何創業，明白健全社會的重要性、（六）明白公民社會中社會決定之影響力、（七）對於社會參與感到興趣、（八）發展能力，能為社會作相應之貢獻、（九）明白己身行為相應之法律及後果。

而針對內容，則上述各領域合共分為數十項內容，援引部分內容以供讀者作參考：世界的哲學、文化、倫理與好的生活、社區與人權等，有個人層面、群性、政治、法律、全球化、本土歷史文化，以及哲學思維等層面，詳細內容將留待續篇論述。

從芬蘭的國策可見，其有別於歐美其他地方的簡綱式，同時也不採取亞洲各地的細緻條文式，大體上則分為三個層面，包括認知性的，諸如：本土歷史、政治體系、法治等；第二項則是態度與共通能力，例如批判思考、分析，以及哲學觀；最後一項則是聚焦社會議題，諸如社會決策、政治問題、法律問題等。

承接上文有關歐美內容，下文將就國際教育組織的研究報告，進行討論。

歐盟



先論歐盟，Eurydice 為歐盟對歐洲各國公民教育情況的大型調查計劃，與 PISA 對全球形式相似。在成立以來共進行了兩次，首次為 2005 年⁵，第二次則為 2012 年。下文則引用新近的研究 "Citizenship Education at School Europe(2012)" 作為對歐洲公民教育方向之解讀。

相關目標，Eurydice 的研究發現，歐洲各國的教學目標約可歸納為四項，包括：培養學生政治的閱讀能力、批判思考分析技巧、正向價值態度與行為，以及政治參與，與上述的英國、法國、芬蘭作比，相距不遠。

其次，就學習內容方面則歸納為三項，包括：國家之社會政治系統、社會議題，以及歐洲與國際面向。這三項內容實可分為兩個層次，國家之社會政治系統、歐洲與國際面向是一組，意味歐盟各國的教授內容十分相近；相對地，社會議題則差異較大，因國而異：性別、交通安全、濫藥等皆有之，主要因應國情不同而有所不同。

最後，Eurydice 也指出各國公民教育目的常一分為三，包括：知識、態度與技能三部分。

IEA



IEA 作為國際組織，自 1971 年起開始從事有關全球公民教育的調查研究，而 ICCS(International Civic and Citizenship Education Study) 則是這公民教育的專題研究。

ICCS 共進行了三次相類的研究，包括：1971 年、1999 年及 2009 年，本文選取了新近的研究成果："International report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-secondary school students in 38 countries(2010)" 作為依據，了解其對全球公民教育的解讀。

根據 ICCS 的發現，全球的公民教育主要面向三種能力板塊：認知、情感行為領域，以及行為意向三項。其次，這些面向又可細分為不同內容，包括：認知則分為理解、推論及分析；情感行為則有價值觀、態度；而行為意向則只有行為意向一項。可見，ICCS 更細緻地把認知、情意、能力作分類，其中把能力一項視同行為意向，即有意向從事與行為投入兩項，這定義十分值得關注，與 UNESCO 相比，可見鼓勵學生作具體參與已成世界公民教育的熱潮。

內容方面，則包括四項：公民社會和制度、公民原則、公民參與及公民認同等。IEA 發現全球的公民內容，

有共識者主要為政治與法治等兩大層面，而其中包含了法制、價值，與認同感等。與此同時，IEA 也羅列了八大主題及 50 餘項關鍵詞作為公民教育所需關注的題材，例如：經濟、福利、多元文化等。



UNESCO



最後，研究者選取了全球最大的國際組織聯合國教科文組織 (UNESCO) 作為檢視世界公民教育現況的參考。

有關公民教育的研究，UNESCO 對 21 世紀之公民教育的調查與期許，梳理成 "Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives(2015)" 之研究報告中。該文本主要配合聯合國的 8 年計劃而來 (GCED2014-2021)，實可視為未來公民教育的重要參考指標。

根據文本指出，公民教育之學習領域有三大層面，即：認知、社會——情緒，以及行為。若與 IEA、歐盟

Eurydice 的研究報告相比，可發現三個組織的建議十分類同。

其次，就學習內容而言，主要可分為九項，包括（一）本土、國家與全球的系統與制度；（二）影響本土、國家與全球等社群的互動與關連之議題；（三）了解隱含在權力之下的互動與假設；（四）不同程度之自我；（五）不同社區人士之間如何連在一起；（六）對多元化之尊重與差異；（七）個體與集體之行動；（八）倫理的責任與行為，以及（九）投入與行動。從此九項內容發現，UNESCO 並沒有設定所謂個人、政治或法治議題，而是以大原則、大方向作為統整。當然，從內容細分也可以看到選題之偏好，例如個人、政治、社會、經濟、法律，以及全球化等皆有出現，由此可見，上述的公民教育議題具有全球趨同性。

另外，UNESCO 也歸納出超過 150 個關鍵詞作為公民教育的參考議題，例如：性別、對話、校園衝突等，研究者認為具有高度的參考價值，將於及後另立篇章再行論述。



3 啓示與反思

綜合全文，研究者嘗試整理全球各地公民教育的目標與內容，以便了解各地的異同與發展，從而提供讀者對全球公民教育概觀之了解。

研究結果發現，亞洲與歐美地區針對課程綱要的釐訂有明顯的差別，前者以細緻、分段欄目為主；而後者則以大綱、原則性為優先，而芬蘭則是比較折衷的方法。

其次，各地公民教育的目標雖因地而有所差異，然而，從整體理念出發，則可細分為（認知、情意／態度／社會情緒、能力／技能／行為意向）三方面，以此三方面作為公民教育目標的釐訂看似是全球共識。

而就內容方面，各地的差異性雖大，但不難看出部分議題之趨同性，研究者歸納出六項，包括：個人、群體、政治、法治、本土與全球化，基本上為全球共通議題。而其他較常納入的議題則包括經濟與科技兩項，除此以外，宗教、哲學、倫理、性別等也有不少地方納入為公民教育課程中。

值得補充的是，與其他共通能力相比，批判思考能力與素養成為全球各地最關注的 21 世紀能力，正符合研究者數年前的預示⁶。

總括全文，常有評論認為公民教育的彈性過大，以至難以釐訂目標與內容。事實上，綜觀全球的發展便得知此種評論與事實不符。全球對公民教育的目標與內容，實已有共識。比較各地發展，將能作更持平與客觀地進行論述。

最後，觀察全球的發展脈絡，批判思考能力將是未來公民教育的主要發展方向，而所謂批判思考則包括搜證、分析、判斷、評估，與行動等能力，其有相應的學理與內容實體，與公民教育實具密切之關係（陳藝康，2013）。如何讓批判思考能力更有系統地融入公民教育課程中？這將是澳門未來品德與公民教育最大的挑戰。**結**

【注釋】

1. 本文旨在作為系列文章的總綱，因此，各地之詳細情況將留待續篇再行詳述。
2. 針對公民教育較先進的國家尚有德國與韓國，因筆者無法解讀原文，以至未能作獨立討論。然而，在國際組織的研究中實已涵蓋此兩國情況。
3. 由於各地之用語不盡相同，諸如：基本學力、基本能力、能力、主軸、議題等，因此，研究者下文將以較折衷的用語“內容”代替。

4. 此部份十分感謝澳門大學日文系畢業生陳藝俊同學的專業翻譯與解釋，以便研究者能閱讀第一手資料。
5. 有關 2005 年的研究，可參考拙作：陳藝康 (2009)。公民教育的發展與方向：歐洲的經驗與澳門的處境。教師雜誌，26，頁 49-53。又見陳藝康 (2009) 品德教育的三種主要取向及其方法。教師雜誌，27，頁 46-48。
6. 陳藝康 (2013) 我思故我在——批判思考之源起與變革。教師雜誌，39，頁 67-71。

【參考文獻】

- 日本文部科學省 (2015a)。中學校特別之學科道德。取自 http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2015/03/27/1282846_8.pdf
- 日本文部科學省 (2015b)。中學校學習指導要領解說道德篇。取自 http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2015/03/27/1282846_8.pdf
- 日本文部科學省 (2015c)。中學學習綱要。取自 http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/micro_detail/_icsFiles/afieldfile/2011/03/30/1304424_002.pdf
- 日本文部科學省 (2015d)。高等學校學習指導要領。取自 http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/micro_detail/_icsFiles/afieldfile/2011/03/30/1304427_003.pdf
- 台灣國民中小學九年一貫課程綱要 (2011)。社會學習領域。取自 http://www.k12ea.gov.tw/97_sid17/%E7%A4%BE%E6%9C%83970514%E5%AE%9A%E7%A8%BF%28%E5%96%AE%E5%86%8A%29.pdf
- 香港教育局 (2002)。個人、社會及人文教育課程文件。取自 <http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/pshe/curriculum-documents.html>
- 香港教育局 (2015)。通識教育科課程及評估指引 (中四至中六)。取自 http://ls.edb.hkedcity.net/file/web_v2/C_and_A_guide/201511/LS_CAGuide_c_2015.pdf
- 陳藝康 (2013)。我思故我在——批判思考課程與公民教育之教學實施。教師雜誌，41，37-44。
- 課程發展資訊網 (2015a)。初中品德與公民教育基本學力要求 (初稿)。取自 http://www.dsej.gov.mo/~webdsej/www_gtrc/edu/junior_moral.pdf
- 課程發展資訊網 (2015b)。高中品德與公民教育基本學力要求 (初稿)。取自 http://www.dsej.gov.mo/~webdsej/www_gtrc/edu/high_moral.pdf
- 普通高級中學課程綱要 (2014)。公民社會科。取自 http://www.k12ea.gov.tw/files/common_unit/a7285432-45bf-4371-b514-3eb12aff9871/doc/%E5%85%AC%E6%B0%91%E8%88%87%E7%A4%BE%E6%9C%83%E7%A7%91103%E5%BE%AE%E8%AA%BF%E7%89%88%E6%9C%AC.pdf
- Council of Chief State School Officers.(2015). The Common core state standards. *History/Social Studies*. Retrieved from <http://www.corestandards.org/ELA-Literacy/RH/introduction/>

- Department for Education.(2013). *National Curriculum in England: citizenship programmes of study for key stages 3 and 4*. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/publications/national-curriculum-in-england-citizenship-programmes-of-study>
- EACEA.(2012). *Citizenship Education in Europe*. Retrieved from https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Publications:Citizenship_Education_in_Europe
- Finnish National Board of Education.(2004). *National Core Curriculum for Upper Secondary Schools 2003*. Retrieved from http://www.oph.fi/download/47678_core_curricula_upper_secondary_education.pdf
- Finnish National Board of Education.(2014). *National Core Curriculum for Preparatory Education for General upper Secondary Education 2014-2015*. Retrieved from http://www.oph.fi/download/158820_national_core_curriculum_for_preparatory_education_for_general_upper_second.pdf
- Ministère de l'Éducation nationale.(2006). *The Common Base of Knowledge and Skills(English Version)*. Retrieved from <http://media.education.gouv.fr/file/46/8/5468.pdf>
- Ministry of Education Singapore.(2014). *2014 Syllabus Character and Citizenship Education Secondary*. Retrieved from <http://www.moe.gov.sg/education/syllabuses/character-citizenship-education/>
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2010). *ICCS 2009 International report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-secondary school students in 38 countries*. Retrieved from http://www.iea.nl/iccs_2009.html
- UNESCO.(2015a). *Global Citizenship Education (GCED)*. Retrieved from <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/GCED4-infographic.pdf>
- UNESCO.(2015b). *Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives*. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002329/232993e.pdf>

陳藝康

教育暨青年局中學暨技術職業教育處中學教育一級教師。