

# 注重朗讀，讓語文課堂生動感人

文 | 葉龍鳳

近年來，新的語文教學主張層出不窮，小組合作學習、分層次教學、導學案、任務單、翻轉課堂等，給一線教師的課堂提供了多種選擇方案。不可否認，這些新教學方法的出現，在一定程度上提高了語文課堂教學效率，似乎使開課老師的語文課堂層次提升了不少。由於工作需要，我聽了不少的語文公開課，但經常出現的情況是，聽完公開課後，我內心總感覺這些公開課缺了點甚麼，並不那麼富有語文味道，不那麼生動感人。

在一次聊天中，我問一位即將升上高一的某校學生：“你們上語文課時朗讀機會多嗎？”

沒想到該生竟然有些激動：“我從來都沒想到，語文課上集體朗讀讀書聲可以這麼不整齊，聲量這麼小。在我印象中，真正的課上朗讀應該是小學四年級的時候了。”

我內心不禁為之一震！朗朗書聲，是語文課上的天籟之音啊！看來，語文課堂上朗讀的缺失，真的不是個別現象。好的語文課堂，不能沒有朗讀。筆者在此強烈呼籲：注重朗讀，讓我們的語文課堂生動感人！

那麼，語文課堂上的朗讀如何順利實施呢？

## 首先，轉變思想，以讀為本

要想在課堂上真正實施朗讀教學步驟，教師在思想上需高度重視朗讀的作用，做到心中有方法，備課有準備。備課時想方設法把朗讀教學貫穿課堂的始終，設想如何以朗讀為支點，撬動文本的內容（寫甚麼）和文本的形式（怎麼寫）。



如教《祝福》這篇小說，分析魯四老爺的形象時，筆者是這樣適時進行朗讀教學的：

師：魯四老爺是一個怎麼樣的人，請同學來說一說。

生1：迂腐守舊。

師：迂腐守舊，這個詞用得太好了。說話要有根據，你能從文中找出相關的句子來證明魯四老爺是個“迂腐守舊”的人嗎？

生1：課本第49頁第4行，“一見面是寒暄，寒暄之後說我‘胖了’，說我‘胖了’之後即大罵其新黨。但我知道，這並非借題在罵我：因為他所罵的還是康有為。”

師：很好，能告訴大家這句話在第幾頁第幾行。你能把它再讀一遍，讀出魯四老爺的“迂腐守舊”嗎？

（生1輕輕讀）

師：誰能來說說這句話如何朗讀，才能讀出魯四老爺的形象特徵？

生2：動詞要重讀，才能讀出魯四老爺保守頑固的特點。

師：動詞要重讀，說得太棒了！還說一個詞“保守頑固”。請把集中體現魯四老爺形象特徵的動詞找出來。

生2：罵。

師：你能給同學們也讀一讀這句話嗎？

生2：一見面是寒暄，寒暄之後說我“胖了”，說我“胖了”之後即大罵其新黨。但我知道，這並非借題在罵我：因為他所罵的還是康有為。（讀得很有感情）

師：“罵”字在這句話中出現幾次？把它圈出來。在下方加着重號。

生（齊答）：三次。

師：記住了，三個“罵”字要重讀。“一見面是寒暄”，全班同學，預備起。

（生齊讀，讀出感覺了）

師：再請剛才第一位同學為我們讀一遍這段話，看讀得有沒有進步。

（生1讀，比第一次自信了，能讀出動詞的重音。全班掌聲響起。）

師：一個“罵”字，一字傳神。從時代背景看，當時已經是民國了，可魯四老爺還在罵新黨、罵康有為，真有點桃花源中“乃不知有漢，無論魏晉”的味道了！

從這個朗讀指導的小片段可以看出，分析人物形象時，即使是小說這種文學體裁的教學，也是可以因時制宜進行朗讀指導的。在指導朗讀的過程中，學生已經很好地體會了人物的形象特徵（文本內容），理解了動作描寫這種人物描寫手法（文本形式）。同時，也使得整節課充滿了濃厚的語文味道，變得生動感人。

### 其次，關注文體特徵，以讀代講

筆者曾聽過一位老師給高一的學生上文學課本《賣炭翁》這篇課文。課堂上，老師採用了小組教學的形式、給學生準備了小組討論工作紙、個別提問了很多學生回答問題。不難看出，這位老師課前已經做了精心的準備，上課過程中也盡其所

能，努力調動學生的參與意識。但遺憾的是，課堂上學生反應較平淡，整節課上完，學生內心的情感並沒有被白居易筆下那位長年辛勤勞作卻食不果腹、衣不蔽體的賣炭老人的艱辛所觸動。究其原因，是課堂上學生朗讀和教師有效的朗讀指導的缺失所致。

《賣炭翁》是唐代大詩人白居易的詩，通過賣炭翁的遭遇，深刻地揭示了“宮市”的腐敗本質，對統治者掠奪人民的罪行給予了有力的抨擊，諷刺當時腐敗的社會現實。白居易的詩深入淺出、通俗易懂，“老嫗能解”，無需做過多的分析。課堂上最需要完成的是通過多種形式的朗讀，以讀代講，讀出“這一篇”的特色，讀出“白詩”文字的美感、感情的熾熱、思想的碰撞，讀出賣炭老人生活的艱辛、心理的矛盾。若能回歸本質，做好詩歌的朗讀指導，以讀代講，在讀中感悟，在有效的朗讀中，觸動學生心底最柔軟的那根弦，相信這節課將會更加的從容大氣，生動感人。

### 再次，放慢腳步，在朗讀中提高核心素養

朗讀，是語文教學的重要方法，朗讀成功了，文學作品的教學也就成功了一半。語文課堂上的朗讀需結合文本的分



析、主問題的設置進行，不能流於表面。常見的是，不少語文課的朗讀，課的開始讓學生齊讀一遍，接下來整節課便是教師圍繞課前設置的一個個問題提問、理答，課的結束再讓學生齊讀一遍。這種朗讀不能算作真朗讀，至少不能算作有效的朗讀，更談不上有朗讀指導了。

有效的朗讀，需要教師根據課堂教學的需要，給學生具體的朗讀指導，大到一個文段、一個句子，小到一個字、一個標點，都要指導學生讀出蘊含在文字背後的真實情感，在朗讀指導中進行說話訓練、遣詞造句訓練、思維提升訓練，藉助朗讀提高學生的語文核心素養。

要看到課堂朗讀的美麗風景，需要教師靜下心來，放慢腳步，仔細聆聽學生的朗讀和說話。語文課不是思想教育課、班會課、問答課，教師不要為了完成教學任務和課前預設的一個個問題而趕進度。啟思版初中課文《論語八則》、《論四端》，高中課文《論仁》、《論君子》等，尤其需要朗讀指導，不能上成思政課。要通過教師有意識、有步驟的朗讀指導，讓學生讀出《論語》中孔子的智慧、孔門師生對話的場景、不同人物（孔子的學生）的不同個性特徵。不能把文言文教學上成翻譯課而忽略了朗讀的指導。

“為甚麼我們的課不能刻骨銘心？不能震撼學生的心靈？不能打動他們心靈深處的一隅？就是因為我們往往是泛閱讀，是在文字的表面游移。”于漪老師的話回盪在我耳邊。是的，我們不能把語文課上成問答課，一個問題接一個問題拋出、提問、回答。師者必須把握語文的根本，回歸本源，注重朗讀，上出語文課的情感與溫度。

大道至簡，只是，你有沒有一顆注重朗讀的心？

**葉龍鳳**

澳門坊眾學校（中學部）中文科老師